



УДК 316



Дмитрий Дмитриевич НЕВИРКО,
заместитель начальника Сибирского юридического
института МВД России (г. Красноярск)
по научной работе, доктор социологических наук,
профессор, полковник милиции

Владимир Ефимович ШИНКЕВИЧ,
начальник организационно – научного и
редакционно – издательского отдела Сибирского
юридического института МВД России (г. Красноярск),
доктор социологических наук, доцент,
полковник милиции



ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ПРАВО В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА: КЛАССИЧЕСКИЕ, ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

**Всероссийская научно-практическая конференция
(г. Красноярск, 25 мая 2008 г.)**

Стремительное развитие социума последних столетий все более и более заставляет задуматься философов, социологов, политологов, юристов о перспективах дальнейшего бытия. Сегодня многогранны, а порой и противоречивы прогнозы нашего будущего. Кто – то утверждает, что лучшее мы потеряли, оно уже прошло, мы в преддверии конца света и должны думать о своем духовном спасении, смиренно дожидаясь судного дня. Кто – то утверждает, что все лучшее еще впереди, мы преодолели период хаоса, застоя и сейчас «набираем обороты» общественного развития, успешно начинаем реализовать экономические проекты. Как правило, все эти утверждения, заявления во многом манипулятивны. К ним обращаются в нужном месте, в нужной аудитории, в нужное время представители различных политических сил, характеризуя одни и те же процессы со своей точки зрения, в выгодном для себя свете.

К тому же нередко и призывы, и анализ динамики развития нашего общества

из одного и того же источника могут носить противоречивый характер. Например, говоря о прорыве в советской экономике 1930 – х гг., мы совершенно забываем, что пришлось вынести гражданам великой страны. Наше право признать, что полунищее, разрушенное государство смогло восстановить за короткое время экономику в послевоенное время, но при этом мы не вправе умалчивать о бытии рабочего, колхозника, творческой интеллигенции, о царившей всеобщей опасности, подозрительности и неуверенности в том, что завтра ты неполнишь сообщество заключенных.

Вспоминая реформы Петра, заслуженно гордимся ими, и лишь вскользь говорим, что реформы эти хотя и прогрессивны, но были проведены на костях миллионов и миллионов неправых людей, чей труд был соизмерим труду рабов государственной машины. Да, в условиях жестких диктатур был прорыв в экономике, страна разворачивалась, становилась на ноги, народ страдал, однако глубоко верил, что так и должно



быть. По — другому он тоже жить не умел. Плохо другое, что государство, укрепившись, завоевав авторитет и овладев силой, продолжало относиться к своим гражданам, как и ранее, оставляя им только минимум, а посредством идеологического воздействия приучая к терпимости. «Бей своих, чтобы чужие боялись» — это наше отечественное и довольно успешное изобретение.

В конце XX столетия государство попыталось отказаться от принятой в России организации жизнедеятельности, правда, опять же используя нашу традицию, оставив за собой минимум заботы об обеспечении социальной защищенности своих граждан: «Плывите ребята, может, кто и выплывет». В реформах растворилась и сама старая государственная машина, новая же, образно говоря, «строилась с листа», без предварительной проработки и проверки на надежность. Испытание, внедрение и сопровождение новых государственных механизмов, как правило, совпадали по времени, ошибочные решения минимизировали положительную динамику и отдачу общественных процессов. Как следствие — реформы не находили своего логического завершения, страна продолжала оставаться в состоянии системного кризиса всех основных сфер общественной жизни, в условиях процветания теневой экономики, организованной преступности и коррупции. За негативом последствий преобразований практически незаметны были и положительные изменения.

Особенно остро преобразования задела регионы, которые, как и ранее, функционируют под пристальным экономическим и политическим «оком» Центра, реализуют соответствующие проекты, но при этом в своем дальнейшем развитии должны опираться прежде всего на свои собственные ресурсы. Во многом так и должно быть в федеративном государстве, при одном условии, что государство должно бережно относиться к ресурсам регионов, обеспечивать их оптимальное использование, предотвращать траты, ущемляющие интересы

регионов. При сильном регионе становится сильным и государство как орган планирования, управления и контроля исполнения решений, общество обогащает свои жизненные силы.

Сложный период радикальных преобразований конца XX в. четко показал значимость научно проработанных управленческих решений и пагубность скоропалительных нововведений для современного общества. Сегодня в государствах накоплены колоссальные запасы продуктов жизнедеятельности, жизнепользования человека. Человек вышел из естественной системы воспроизводства себя как элемента окружающего мира. Природа под воздействием результатов жизнедеятельности человека не способна самостоятельно обеспечивать безопасность планеты, оптимальный уровень чистоты ресурсов, используемых человеком для воспроизводства жизни. Без регулирующего, охранного влияния человека сегодня возможны техногенные катастрофы, продовольственные кризисы, неуправляемые миграционные процессы, демографические кризисы, способные за сотню лет «занести человека в Красную книгу». Одновременно происходит разрушение общественных связей, жесткое противостояние различных социальных образований: государств, их блоков, народов, что также сказывается на безопасности планеты. Природа под воздействием саморегулирующихся процессов может способствовать обострению отношений между людьми, распространению вооруженных конфликтов, войн, тем самым разрушая достижения цивилизации, привести человека в естественную среду обитания, подчинить его своим силам, где превалирует основной мотив — выжить.

Будет будущее хорошим или плохим — во многом зависит от нас сегодняшних, от того, как мы распорядимся теми социальными ресурсами, которыми располагает современный социум, на каком уровне обеспечим его социальную безопасность.



Обеспокоенность общественности состоянием социальной безопасности региона легла в основу подготовки и проведения на базе Сибирского юридического института МВД России 23 мая 2008 г. совместно с Сибирским федеральным университетом, Объединением социологов Сибири, Красноярской краевой организацией общества «Знание», Красноярскими отделениями Российской социологической ассоциации и Российского общества социологов научно-практической конференции «Социология, философия, право в системе обеспечения социальной безопасности региона: классические, постнеклассические подходы». В работе конференции приняли участие ученые — философы, социологи, юристы европейской части России, Сибири, Урала, Дальнего Востока, представители законодательной и исполнительной властей.

Как показывает анализ общественных процессов, протекающих в регионах Сибирского федерального округа (далее — Округ), уровень социальной безопасности продолжает оставаться достаточно проблематичным. В значительной степени, по мнению участников научного форума, это обусловлено рядом существенных негативных факторов, имеющих место в Округе, в частности таких как: деформированность структуры экономики и неравномерность социально-экономического развития регионов Округа, когда одни регионы являются донорами, а другие вынуждены существовать только за счет дотаций; большая имущественная дифференциация различных социальных групп, низкий уровень материального благосостояния значительной части населения; экономическая нестабильность, создающая дополнительную почву для роста преступности, социальной экспансии, маргинальности, приобретающих глобальный характер; дезинтегрированность общественного сознания жителей региона не только на уровне массовых социально-психологических установок, но и на уровне особых интересов региональных и групповых субъектов;

негативные явления на рынке труда, несовершенство нормативно-правового регулирования сферы занятости, кризисность социально-трудовых отношений в организациях, учреждениях, предприятиях; деградация среды обитания, сложная демографическая ситуация; непрекращающиеся факты нарушения законных прав и свобод личности; слабость механизма социальной защиты ценности социально-ослабленных групп населения, низкая их социальная активность в решении проблем жизнедеятельности; действие многочисленных разнонаправленных факторов, оказывающих влияние на явления общественной жизни; возрастание нелинейности, «неклассичности» процесса трансформации социума, сопровождение его неожиданными, непредсказуемыми изменениями и последствиями; отрицательные последствия стихийных, неконтролируемых процессов глобализации, нарушения паритета, нерешенность проблем управления миграционными процессами.

Существенное влияние на ухудшение состояния социальной безопасности в Округе также оказывает углубляющийся правовой и нравственный нигилизм определенной части населения, когда отдельные формы девиантного поведения в массовом сознании рассматриваются как социально допустимые и обыденные, что способствует появлению новых его разновидностей. Озабоченность вызывает также судьба молодежи региона, которая наиболее уязвима в кризисные и переходные периоды.

По-прежнему проблематичным остается обеспечение социальной защиты работников бюджетной сферы. В комплексном проекте модернизации российского образования, отметили участники конференции, наиболее сложными, как в организационном, так и в содержательном плане, являются нововведения оплаты труда. Отсутствуют четкие научно обоснованные этические основания в отношении общества и среды обитания человека, в частности регион превращается в хранилище радиоактивных отходов.



В системе ценностно – нормативных предписаний современного российского региона, как и общества в целом, по – прежнему проявляются такие явления, как фактически состоявшийся разрыв социокультурной преемственности, дискретности поколенческих опытов и практик, утрата единого культурного кода социума, релятивация и проблематизация культурной, гражданской, этнической идентичности, идеологии, морали, традиций, дисфункциональность социальных институтов, ответственных за социокультурную консолидацию общества.

Участниками научного форума было отмечено, что учеными сегодня недостаточно внимание уделяется философскому осмыслению особенностей построения современного общества и государства, формированию правовой системы, поискам путей оптимального развития современного социума. При рассмотрении проблемы глобализации и реформирования образования было обращено внимание на некоторые изменения негативного характера в данной сфере, снижающие уровень социальной безопасности региона: резкое сокращение финансирования образования из бюджета; расширение платного образования; изменение уровня доступности образования; рост коммерческой деятельности самих образовательных учреждений, распродажа собственности; постепенное разрушение самой системы отечественного образования.

Наибольшую озабоченность участники конференции высказали относительно реального места и роли социологической науки в современном обществе. Социология сегодня востребована, прежде всего, не в системе управления регионами, организациями, учреждениями, не для выявления проблем развития социальных институтов, основных тенденций их социальных изменений и определения приоритетов развития, а как средство манипуляции сознанием населения в период избирательных кампаний, продвижения политических решений, создания иллюзии успешности нововведений.

По итогам обсуждения проблем конференции участники выработали рекомендации, которые направлены в органы государственной власти субъектов Сибирского федерального округа, образовательные учреждения региона. По мнению участников конференции, в исследованиях общественных процессов сегодня необходимо шире использовать возможности и рекомендации постнеклассических социологических теорий: культурвиталистской теории жизненных сил человека, универсальной социологии, наноциологии как одного из перспективных направлений социологической науки. В целях оптимизации процессов обеспечения социальной безопасности необходимо:

- поддержать формирование «новой», энвайроментальной экологической культуры, предполагающей целостное восприятие объектов «человек – природа» в рамках одной системы – «окружающая среда», осваивать мобилизующие социальные технологии;

- активизировать исследования по проблемам роли и места собственных усилий человека и общества в преодолении пассивности, самоуспокоенности, социально – психологической неустойчивости основных групп населения в условиях трансформации современного российского общества, развитии самодостаточности;

- признать актуальной организацию философских исследований по проблемам оптимизации правовой системы, форм государственного устройства адекватно современным процессам развития, идеологической ответственности за процессы, происходящие в обществе;

- совершенствовать научное сопровождение организации социальной рекламы как технологии, направленной на формирование новой системы ценностей и норм общественного поведения, обеспечение эффективного решения проблем в области социальной безопасности российского общества и его регионов;

- при организации работы по повышению социологической грамотности



обучаемых формировать их профессии — онально — личностные стратегии, позволяющие четко представлять как цели жизнедеятельности, так и средства для их достижения;

— органам власти и управления предусмотреть возможность создания в своих структурах специальных социологических служб, предназначенных для изучения общественных процессов и выработки научно обоснованных рекомендаций по оптимизации социально — экономической обстановки в регионе, организации деятельности основных его социальных институтов;

— с участием вузовской и академической науки разрабатывать исследовательские программы по социологическому мониторингу качества трудовой жизни населения региона;

— выработать комплекс мер по преодолению теневых сторон нелегальной и временной иммиграции, которая приводит к таким отрицательным последствиям, как бесконтрольность социальных режимов и оплаты труда нелегалов, их занятости в теневых структурах производства;

— организовать качественный отбор мигрантов;

— совершенствовать социологическое обеспечение процессов социализации человека, формирования у индивидов социально значимых представлений о

стандартах исполнения социальных ролей в условиях современного общества, профилактики распространения социально неодобряемого девиантного поведения различных категорий граждан;

— нравственные нормы передавать последующим поколениям не как систему практических выгод, а как систему незыблемых абсолютов;

— возрождать локальные и региональные ценности как противопоставления глобальной системе «общечеловеческих ценностей», несущих в себе разрушения социокультурной идентичности как отдельных народов, так и всего человечества;

— исследователям при изучении общественных процессов шире использовать комплекс количественных и качественных методик для исключения ошибочных выводов, минимизации субъективности в оценках полученных результатов.

Участники конференции выразили уверенность, что совместными усилиями ученых, руководителей различных ветвей власти региона возможно не только своевременно выявлять негативные тенденции в различных сферах общественной жизни, но и преодолеть те проблемы, с которыми столкнулся регион в начале XXI века, оптимизировать общественные процессы.